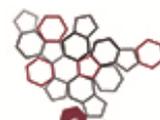




ISPRA

Istituto Superiore per la Protezione
e la Ricerca Ambientale

CODICE ETICO



Sistema Nazionale
per la Protezione
dell'Ambiente



RETICULA

Reti ecologiche, greening e green infrastructure nella pianificazione del territorio e del paesaggio

Codice etico della rivista RETICULA, conforme alle vigenti linee guida adottate dal Committee on Publication Ethics (COPE) <http://publicationethics.org/resources/guidelines>

Il Direttore, il Comitato di Redazione, il Comitato Scientifico, i Referees e gli Autori conoscono e condividono i seguenti requisiti etici.

Doveri del Direttore, del Comitato di Redazione e del Comitato Scientifico

Correttezza: i redattori valutano gli articoli proposti per la pubblicazione in base al loro contenuto tecnico-scientifico senza discriminazioni di razza, genere, orientamento sessuale, credo religioso, origine etnica, cittadinanza, orientamento scientifico, accademico o politico degli Autori.

Riservatezza: i redattori, il Direttore e i membri del Consiglio Scientifico, sono tenuti a non divulgare alcuna informazione sugli articoli proposti a nessun altro soggetto diverso dall'Autore, referees ed editore.

Conflitto di interessi e divulgazione: i redattori, il Direttore e i membri del Consiglio Scientifico si impegnano a non usare in proprie ricerche i contenuti di un articolo proposto per la pubblicazione senza il consenso scritto dell'Autore.

Decisioni sulla pubblicazione: la decisione di pubblicare o meno un articolo proposto spetta ai membri del Comitato di Redazione insieme al Direttore. Se il Comitato di Redazione rileva o riceve segnalazioni relative ad errori, conflitti di interesse o plagio in un articolo pubblicato, ne darà tempestiva comunicazione all'Autore e all'editore ed intraprenderà le azioni necessarie per chiarire la questione e, nel caso fosse necessario, pubblicherà una ritrattazione.

I redattori, sentito il parere del Consiglio Scientifico, decidono il tema di approfondimento del numero monografico di RETICULA.

Doveri dei referees

Contributo alla decisione editoriale: la peer-review è una procedura che aiuta i redattori ad assumere decisioni editoriali in merito agli articoli proposti e consente anche all'Autore di migliorare il proprio contributo.

Rispetto dei tempi: il referee selezionato che non si sente qualificato alla revisione dell'articolo assegnato o che sappia di non poter svolgere la revisione nei tempi richiesti deve comunicarlo ai redattori tempestivamente, rinunciando a partecipare per quel caso specifico al processo di revisione.

Riservatezza: ogni articolo assegnato in revisione deve essere considerato riservato; pertanto, tali testi non devono essere discussi con altre persone.

Oggettività: la peer-review deve essere condotta in modo obiettivo. Non è ammesso criticare o offendere un Autore. I referees devono esprimere le proprie opinioni in modo trasparente e con il supporto di argomentazioni chiare e documentate. I referees sono tenuti a motivare adeguatamente i propri giudizi.

Indicazione di testi: i referees si impegnano a indicare con precisione gli estremi bibliografici di opere fondamentali eventualmente trascurate dall'Autore; i referees devono, inoltre, segnalare ai redattori eventuali somiglianze o sovrapposizioni del testo ricevuto in lettura con altre opere a lui note.

Conflitto di interessi e divulgazione: tutte le informazioni ottenute durante il processo di peer-review devono essere considerate confidenziali e non possono essere usate per finalità diverse. I referees sono tenuti a non accettare in revisione articoli per i quali sussista un conflitto di interessi derivante da rapporti di concorrenza, di collaborazione o altro tipo di collegamento con l'Autore e/o con la sua istituzione di appartenenza.

Doveri degli Autori

Originalità e plagio: gli Autori devono garantire che i loro articoli siano originali e, in caso siano utilizzati il lavoro e/o le parole di altri Autori, che queste siano opportunamente parafrasate o citate letteralmente e il riferimento al lavoro di altri Autori deve essere sempre indicato.

Indicazione delle fonti: gli Autori hanno l'obbligo di citare tutte le pubblicazioni che hanno avuto influenza nel definire l'articolo proposto.

Paternità dell'opera: va correttamente attribuita la paternità dell'opera e vanno indicati come coautori tutti coloro che abbiano dato un contributo significativo all'ideazione, all'organizzazione, alla realizzazione e alla rielaborazione della ricerca che è alla base dell'articolo; se altre persone hanno partecipato in modo significativo ad alcune fasi della ricerca il loro contributo deve essere esplicitamente riconosciuto; nel caso di contributi scritti a più mani, l'Autore che invia il testo alla rivista è tenuto a dichiarare di avere correttamente indicato i nomi di tutti gli altri coautori, di avere ottenuto la loro approvazione della versione finale dell'articolo e il loro consenso alla pubblicazione in RETICULA.

Conflitto di interessi e divulgazione: tutti gli Autori sono tenuti a dichiarare esplicitamente che non sussistono conflitti di interessi che potrebbero aver condizionato i risultati conseguiti o le interpretazioni proposte; gli Autori devono inoltre indicare gli eventuali enti finanziatori della ricerca e/o del progetto dal quale scaturisce l'articolo.

Errori negli articoli pubblicati: qualora un Autore riscontri errori significativi o inesattezze nel suo articolo è tenuto a comunicarlo tempestivamente al Comitato di Redazione e a fornire loro tutte le informazioni necessarie per segnalare in calce all'articolo le doverose correzioni.

Data aggiornamento: 21/05/2019

Firma di approvazione RS/RP:

