

# I bandi e le procedure previste per le proposte progettuali da finanziare:

L'esempio della Partecipazione della Regione Emilia-Romagna ai primi bandi dei Programmi di Cooperazione territoriale

**Lodovico Gherardi**

**Regione Emilia Romagna**



## PROGRAMMA INTERREGIONALE INTERREG IVC

## Partecipazione al Programma

Area di cooperazione	Emilia-Romagna
<i>Presentati</i> 495	<i>Presentati</i> <b>68</b>
	<b>2</b> come LP: DG RER <b>3</b> come LP: ERVET, ITL <b>7</b> come LP: Enti locali e altri enti del territorio
<i>Approvati</i> 6 progetti di Capitalizzazione	<i>Approvati</i> <b>2</b> progetti di Capitalizzazione ( <b>1</b> come LP)
<i>Raccomandati</i> 35 progetti di Iniziativa regionale Approvazione prevista il 18 settembre 2008	<i>Raccomandati</i> <b>8</b> progetti di Iniziativa regionale ( <b>4</b> come LP)
<i>Non eligibili</i> 97	<i>Non eligibili</i> <b>13</b>

## Partecipazione E-R per Priorità

Priorità	progetti territorio presentati		progetti territorio selezionati	
	LP	PP	LP	PP
Priorità 1. Innovazione ed economia della conoscenza	7	32		
Innovazione, Ricerca e Sviluppo Tecnologico				
Imprenditorialità e PMI			1	3 + 1 ©
Società dell'Informazione				1 ©
Lavoro, Capitale Umano ed Educazione				
Priorità 2. Ambiente e prevenzione dei rischi	5	24		
Rischi naturali e tecnologici				
Gestione acque				
Gestione e prevenzione rifiuti				
Biodiversità e conservazione patrimonio culturale				
Energia e trasporto sostenibile			3	1
Patrimonio culturale e paesaggio				

## motivi di esclusione

<b>istruttoria</b>	<b>principali motivi di esclusione</b>
<b>eligibilità</b>	<p>Lettere di co-finanziamento: nomi e importi che non coincidono con AF, utilizzo di un modello non ufficiale o errato o modificato, non di tutti i PP</p> <p>AF: incompleta, versione cartacea ed elettronica difformi, firma non originale (scannerizzata o inviata per fax), timbro postale dopo data di scadenza</p>

## calendario&tempistiche

**Apertura 2° bando: 27 ottobre 2008 – 31 gennaio 2009**

**Riunione del Comitato di Selezione per l'approvazione dei progetti 1° bando: 18 settembre 2009**



## Programma Transnazionale EUROPA CENTRALE

## Partecipazione al Programma

Area di cooperazione	Partecipazione Emilia-Romagna
Presentati: 95	<b>27</b> (9 come LP)
	<b>1</b> come LP: DG RER <b>2</b> come LP: 1 ITL, 1 ERVET <b>6</b> come LP: Enti Locali e altri enti del territorio
Approvati: 30	Approvati: 7 (3 come LP)
Non eleggibili: 17	Non eleggibili: 6 (inizialmente erano 13, ne sono stati 'ripescati' 7)



## Partecipazione E-R per Asse

Asse	progetti territorio presentati		Progetti territorio selezionati	
	LP	PP	LP	PP
<b>Priorità 1. Facilitare l'innovazione attraverso l'Europa Centrale</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
1.1 Rafforzare le condizioni quadro per l'innovazione	0	3	-	-
1.2 Sviluppare le capacità per la diffusione e l'applicazione dell'innovazione	1	4	1	1
1.3 Promuovere lo sviluppo della conoscenza	0	2	-	-
<b>Priorità 2. Migliorare l'accessibilità nell'Europa Centrale</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
2.1 Migliorare l'interconnettività dell'Europa Centrale	0	2	-	1
2.2 Sviluppare la cooperazione nella logistica multimodale	0	0	-	-
2.3 Promuovere trasporti sostenibili e sicuri	1	0	-	-
2.4 Promuovere tecnologie di informazione e comunicazione e soluzioni alternative per rafforzare l'accessibilità	1	0	1	0
<b>Priorità 3. Utilizzo responsabile delle risorse ambientali</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
3.1 Sviluppare l'alta qualità ambientale attraverso la gestione e la protezione del patrimonio naturale e culturale	-	-	-	-
3.2 Ridurre i rischi e l'impatto dei rischi naturali e di quelli creati dall'uomo	1	1	-	-
3.3 Sostenere l'utilizzo di fonti di energia rinnovabile e incrementare l'efficienza energetica	1	0	-	-
3.4 Supportare tecnologie ed attività compatibili con l'ambiente	1	0	-	-
<b>Priorità 4. Rafforzare la competitività e l'attrattività delle città e delle regioni</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
4.1 Promuovere strutture di insediamento policentriche e la cooperazione territoriale	1	2	-	1
4.2 Rivolgere l'attenzione alle ricadute sul territorio dei cambiamenti demografici e sociali in particolare sullo sviluppo urbano e regionale	1	0	-	-
4.3 Capitalizzare le risorse culturali per aumentare l'attrattività delle città e delle regioni	1	4	1	1

## Motivi di esclusione

### principali motivi di esclusione

- Dichiarazioni di cofinanziamento incomplete (mancano quelle di alcuni partner)
- Dichiarazioni sugli Aiuti di Stato incomplete (mancano quelle di alcuni partner)
- Documenti inviati oltre la scadenza prevista
- Parti dell'AF non compilate
- Non è stata usata l'AF fornita dal Programma (che è inoltre stata compilata nella lingua nazionale)
- Mancato invio dei documenti in versione elettronica (questi progetti sono stati ripescati dopo le nostre rimostranze perché comunque la versione cartacea era stata inviata entro la scadenza prevista)

## valutazione tecnica&finanziaria

### Valutazione di qualità - Punti di debolezza dei progetti

#### Idea progettuale - valutato negativamente:

- Idea non rilevante per area CEU
- Non corrisponde pienamente alle priorità (es. formazione in Priorità 1 deve essere legata all'Innovazione e non formazione in generale altrimenti rientra nel FSE)
- Elementi innovativi che in realtà non lo sono perché in alcuni paesi sono State of the art
- Proseguimento di progetti CADSES di cui non si vedono però gli aspetti innovativi
- Gli output non sono chiari, sono descritti in modo molto generico e vago
- Progetto a cavallo di due priorità (es. risparmio energetico per case anziani).
- Scelta la priorità sbagliata (4 invece di 3): i partner sono esperti o in un settore o nell'altro, non si capisce come potranno implementare le attività e i risultati per quanto riguarda il settore in cui non sono esperti

#### Partnership - valutato negativamente:

- Sbilanciata: troppi partner di uno stesso paese
- Partner di paesi confinanti: si configura come cross-border
- Considerata debole se troppi partner (es. 5 su 9) sono di paesi fuori da Central Europe
- Mancano stakeholders importanti (es. Servizi per l'impiego in progetto finalizzato alla formazione per il lavoro; esperti di ambiente ed economia in progetto sul recupero di aree dismesse)
- Alcuni partner non sono esperti o non sono credibili per implementare gli output (es. istituto di ricerca non ha potere per influire sulle politiche locali)

## valutazione tecnica&finanziaria

### 3. Workplan e timetable - valutato negativamente:

- Non chiari o esaustivi
- Attività simultanee quando invece sarebbe opportuno attendere i risultati di una prima attività (es. ricerca) per implementare quella seguente
- Troppe attività concentrate solo su alcuni partner

### 4. Budget - valutato negativamente:

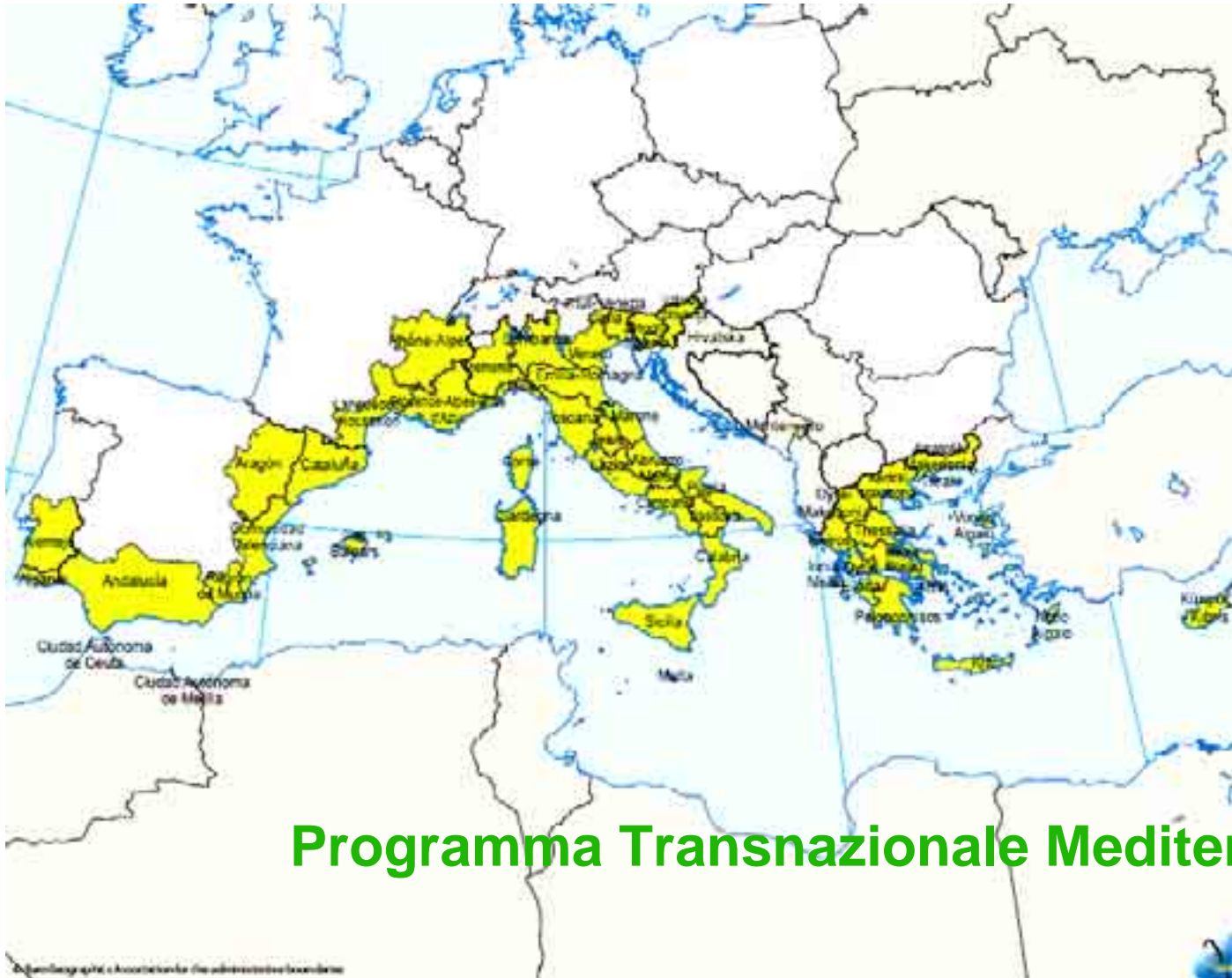
- Non c'è 'value for money'
- Alcune voci sbilanciate : External expertise troppo alta, costi eccessivi per il coordinamento e la comunicazione
- Suddiviso equamente per partner ma concentrato solo su alcuni paesi (se un paese è rappresentato da molti partner)
- Suddivisione sbilanciata fra partner
- Non coerente con il workplan

### 5. Sostenibilità - valutato negativamente:

- Mancano azioni specifiche finalizzate al trasferimento dei risultati
- Il progetto non arriva a pre-investimenti o azioni pilota credibili
- La natura dei partner (istituti di ricerca ecc,) non permette di incidere sulle politiche locali e quindi non sono garantite azioni future

## calendario&tempistiche

- **Apertura 7 gennaio 2009**
- **Durata di apertura: 10 settimane**
- **Il bando sarà a 1 step**
- **I privati potranno partecipare anche come LP ma solo nella priorità 1, secondo modalità ancora da definire**



## Partecipazione al Programma

Area di cooperazione	Partecipazione Emilia-Romagna
<b>Presentati: 531</b>	<b>72 (24 come LP)</b>
	4 come LP: DG RER 4 come LP: ERVET, ARPA, ASTER, ITL 16 come LP: Enti Locali e altri enti del territorio
<b>Ammessi seconda fase: 108</b> (di cui 40 con LP italiano)  Ammessi/Presentati: 20,3%	<b>Ammessi seconda fase: 16 (4 come LP)</b>  Ammessi partecip. ER/Presentati partecip. ER: 22,2% Ammessi LP ER/Presentati LP ER: 16,7%
<b>Non ricevibili: 198</b>	<b>Non ricevibili: 26 (8 come LP)</b>
<b>Non eligibili: 57</b>	<b>Non eligibili: 9 (5 come LP)</b>
<b>Valutazione non sufficiente: 168</b>	<b>Valutazione non sufficiente: 21 (7 come LP)</b>

## Partecipazione E-R per Asse

Asse	progetti territorio presentati		progetti territorio selezionati		percentuali	
	LP	PP	LP	PP	LP	PP
<b>Asse 1. Rafforzamento della capacità di innovazione</b>	6	13	2	3	33%	23%
1.1. Diffusione di tecnologie innovative e know-how	2	6	-	1	0%	17%
1.2. Cooperazione strategica tra gli attori dello sviluppo economico e le autorità pubbliche	4	7	2	2	50%	29%
<b>Asse 2. Protezione dell'ambiente e promozione di uno sviluppo territoriale sostenibile</b>	10	21	-	3	0%	14%
2.1. Protezione e sviluppo delle risorse e del patrimonio naturale	6	8	-	-	0%	0%
2.2. Promozione delle energie rinnovabili e miglioramento dell'efficienza energetica	2	6	-	1	0%	17%
2.3. Prevenzione dei rischi i e della sicurezza marittimi	-	-	-	-		
2.4. Prevenzione e lotta contro i rischi naturali	2	7	-	2	0%	29%
<b>Asse 3. Miglioramento della mobilità e l'accessibilità dei territori</b>	2	5	-	2	0%	40%
3.1. Miglioramento dell'accessibilità e dei trasporti marittimi grazie alla multimodalità ed intermodalità	1	-	-	-	0%	
3.2. Sviluppo delle tecnologie dell'informazione per il miglioramento dell'accessibilità e della cooperazione territoriale	1	5	-	2	0%	40%
<b>Asse 4. Promozione di uno sviluppo policentrico ed integrato dello spazio mediterraneo</b>	6	9	2	4	33%	44%
4.1 Coordinamento delle politiche di sviluppo e miglioramento della governance a livello territoriale	1	5	-	3	0%	60%
4.2 Promuovere l'identità culturale dei territori per rafforzare l'attrattività dello spazio Med	5	4	2	1	40%	25%



## motivi di esclusione

istruttoria	principali motivi di esclusione
ricevibilità	<i>Lettere d'intenti: mancanza di uno o più originali, originali diversi per data e firma, firma non originale</i>
eligibilità	<i>Operatore economico non ammissibile come LP, spese generali superiori al 7%, impegno finanziario in lettera d'intenti inferiore al budget indicato, superamento quota 50% budget nazionale.</i>

## **valutazione tecnica&finanziaria**

**Punteggio massimo ricevibile a livello di Programma: 462,5**

**Punteggio massimo concesso a livello di Programma: 308,8**

### **Elementi di criticità sulla valutazione dei progetti E-R: Sez. 6**

#### **Budget**

- 1. rispetto dei massimali imposti dal Programma (spese di coordinamento, spese generali, ecc.)**
- 2. economicità della spesa**
- 3. distribuzione del budget equilibrata tra i partner (partecipazione IT)**
- 4. distribuzione del budget equilibrata tra le categorie di spesa e pertinente alle azioni svolte**

## **calendario&tempistiche**

**Apertura 2nda fase: 1 agosto – 31 ottobre 2008**

**Riunione del Comitato di Selezione per l'approvazione dei progetti: gennaio 2009**



# PROGRAMMA TRASNAZIONALE SUD EST EUROPA - SEE

## Partecipazione al Programma

Area di cooperazione	Partecipazione Emilia-Romagna
<b>Progetti presentati: 822</b>	<b>Progetti presentati: 133 (31 come LP)</b>
	RER 2 IBC 1 ITL 1 Enti Locali, Università, altri enti 27
<b>Proposti per la seconda fase: 67</b> <b>Approvati per la seconda fase: 95</b>  Percentuale: 11,6 %	<b>Ammessi seconda fase: 19 (3 come LP)</b>  Percentuale: 14,3%
<b>Non ricevibili: 130</b>	<b>Non ricevibili: 13 (3 come LP)</b>
<b>In discussione: 11 + 2</b>	<b>In discussione: 1</b>
<b>Non eligibili: 66</b>	<b>Non eligibili: 8 (3 come LP)</b>
<b>Valutazione non sufficiente: 546</b>	<b>Valutazione non sufficiente: 94 (23 come LP)</b>

## Partecipazione E-R per Asse

Aree di intervento	presentati		selezionati		percentuali	
	PP	LP	PP	LP	PP	LP
<b>1.1: Reti tecnologiche e per l'innovazione</b>	11	2	1	1	9%	50%
<b>1.2: Ambiente favorevole all'imprenditoria innovativa</b>	12	3	1	0	8%	0%
<b>1.3: Condizioni quadro a favore dell'innovazione</b>	5	1	0	0	0%	0%
<b>2.1: Gestione integrata acque e prevenzione delle inondazioni</b>	7	1	0	1	0%	100%
<b>2.2: Prevenzione dei rischi ambientali</b>	12	2	3	0	25%	0%
<b>2.3: Gestione delle aree naturali e protette</b>	15	6	1	0	7%	0%
<b>2.4: Efficienza energetica e risparmio di risorse</b>	6	5	2	0	33%	0%
<b>3.1: Reti primarie e secondarie di trasporto</b>	5	0	2	0	40%	0%
<b>3.2: Strategie per ridurre il digital divide</b>	2	2	0	0	0%	0%
<b>3.3: Piattaforme multimodali</b>	0	0	0	0	0%	0%
<b>4.1: Problemi cruciali degli insediamenti urbani e delle aree regionali</b>	8	1	3	0	38%	0%
<b>4.2: Aree di crescita attrattive e accessibili</b>	6	2	2	0	33%	0%
<b>4.3: Valori culturali per lo sviluppo</b>	13	5	0	0	0%	0%
		1				
	<b>102</b>	<b>31</b>	<b>15</b>	<b>2</b>		

## motivi di esclusione

istruttoria	principali motivi di esclusione
ricevibilità	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Riferimenti mancanti dei PP</li> <li>•Tipologia di partner non precisata</li> <li>•Mancanza di informazioni sulla fonte di co-finanziamento</li> <li>•Mancata indicazione del FESR richiesto</li> <li>•Mancata indicazione del LP</li> <li>•Mancata dichiarazione che il progetto non ha avuto inizio</li> <li>•Mancata indicazione dell'Asse e dell'area di intervento</li> </ul>
eligibilità	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Co-finanziamento nazionale indicato come “<i>da definire</i>”</li> <li>•Fonte di co-finanziamento indicata come privata</li> <li>•PP stranieri non ammissibili</li> </ul>

## **valutazione partnership & contenuto**

**Punteggio massimo ricevibile a livello di Programma: 100 %**

**Punteggio massimo concesso a livello di Programma: 76 %**

### **Criticità**

#### **Partnership**

- 1. partenariati limitati;**
- 2. scarsa capacità istituzionale e/o tecnica;**
- 3. mancata giustificazione della scelta e del ruolo di ciascun partner;**
- 4. partenariati eccessivamente sbilanciati su Italia;**
- 5. mancanza di integrazione verticale/orizzontale;**

#### **Contenuto**

- 1. insufficiente descrizione del background**
- 2. scarso focus transnazionale**
- 3. risultati e output non chiari o descritti in termini generici**
- 4. scarsa consequenzialità tra attività/output/risultati**
- 5. mancata capitalizzazione di precedenti progetti**
- 6. mancata identificazione di sinergie con altre politiche/programmi/progetti**



## Calendario & tempistiche

**Apertura 2nda fase: (indicativa) 6 Ottobre – 21  
Novembre 2008**

**Riunione del Comitato di Selezione per  
l'approvazione dei progetti: (indicativo) Marzo 2009**