

	CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA
--	--

L'affidatario dell'appalto sarà individuato ai sensi dell'art. 36, c. 2 lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016 previa valutazione degli operatori economici individuati sulla base di indagini di mercato secondo i seguenti criteri:

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| 1. Componente tecnica: | <i>max 70 punti</i> |
| 2. Componente economica: | <i>max 30 punti</i> |

La somma dei punteggi è pari a 100.

1. Componente tecnica

La valutazione è effettuata per le comprovate esperienze dell'operatore economico acquisite negli ultimi 15 anni. La descrizione e la documentazione delle stesse deve contenere pertanto tutti gli elementi necessari alla valutazione (es. rapporti/pubblicazioni scientifiche, incarichi professionali, assegni di ricerca/dottorati/borse di studio o altri documenti che attestino l'esperienza del personale che farà parte del gruppo di lavoro incaricato di svolgere il servizio).

Inoltre la valutazione si basa sulle proposte migliorative delle modalità di esecuzione delle attività e sulle pubblicazioni prodotte.

LOTTO ITALIA PENINSULARE

N.	CRITERI	SUBCRITERI	P.ti Max (Wi)
1	Esperienza pregressa (max 40 punti) Valutazione delle esperienze pregresse del personale	a) Nella partecipazione individuale al monitoraggio, ulteriore rispetto a quello previsto per l'accesso alla selezione: <ul style="list-style-type: none"> - di uccelli rapaci diurni diversi dal capovaccaio in aree diverse da quelle del capitolato: 0,4 punti per ogni stagione (riproduttiva o di migrazione o di svernamento) - di uccelli rapaci diurni diversi dal capovaccaio nelle aree previste dal capitolato: 0,8 punti per ogni stagione (riproduttiva o di migrazione o di svernamento) - di capovaccai in aree diverse da quelle del capitolato: 0,8 punti per ogni stagione riproduttiva - di capovaccai nelle aree previste dal capitolato: 1,6 punti per ogni stagione riproduttiva 	30
		b) Nella sorveglianza ai nidi di uccelli rapaci diurni: <ul style="list-style-type: none"> - per ogni nido sorvegliato per una stagione riproduttiva: 1,5 punti 	5
		c) Nel rifornimento di punti di alimentazione artificiale per uccelli rapaci necrofagi: <ul style="list-style-type: none"> - per ogni punto di alimentazione rifornito: 1 punto al mese 	5
2	Modalità di esecuzione (max 15 punti)	Proposte per migliorare le azioni previste: monitoraggio, sorveglianza, supporto alimentare (es. aumento delle ore e/o dei periodi di attività)	15

3	Titoli (max 15 punti)	Redazione di rapporti tecnici, relazioni e pubblicazioni scientifiche inerenti gli uccelli: 0,3 per ciascun rapporto/relazione nell'ambito di progetti realizzati per enti pubblici o per pubblicazioni su riviste scientifiche non referate, 0,6 per ciascun rapporto/relazione nell'ambito di progetti comunitari (LIFE, H2020...) o per pubblicazioni su riviste scientifiche referate.	15
----------	---------------------------------	--	----

LOTTO SICILIA

N.	CRITERI	SUBCRITERI	P.ti Max (Wi)
1	Esperienza pregressa (max 40 punti) Valutazione delle esperienze pregresse del personale	a) Nella partecipazione individuale al monitoraggio, ulteriore rispetto a quello previsto per l'accesso alla selezione: - di uccelli rapaci diurni diversi dal capovaccaio: 0,4 punti per ogni stagione (riproduttiva o di migrazione o di svernamento) - di capovacciai: 1,6 punti per ogni stagione riproduttiva o di svernamento	30
		b) Nel contrasto al bracconaggio: - per la partecipazione individuale a campi antibracconaggio: 1,5 punti a campo	5
		c) Nel rifornimento di punti di alimentazione artificiale per uccelli rapaci necrofagi: - per ogni punto di alimentazione fornito: 1 punto al mese	5
2	Modalità di esecuzione (max 15 punti)	Proposte per migliorare le azioni previste: monitoraggio, antibracconaggio, supporto alimentare (es. aumento delle ore e/o dei periodi di attività)	15
3	Titoli (max 15 punti)	Redazione di rapporti tecnici, relazioni e pubblicazioni scientifiche inerenti gli uccelli: 0,3 per ciascun rapporto/relazione nell'ambito di progetti realizzati per enti pubblici o per pubblicazioni su riviste scientifiche non referate, 0,6 per ciascun rapporto/relazione nell'ambito di progetti comunitari (LIFE, H2020...) o per pubblicazioni su riviste scientifiche referate.	15

I coefficienti di prestazione dell'offerta calcolati attraverso formule di proporzionalità saranno arrotondati alla seconda cifra decimale.

Laddove la formula indicata abbia natura indipendente (dunque il punteggio attribuito al concorrente non dipenda dal punteggio attribuito agli altri concorrenti) e non consenta di assegnare alla migliore offerta il punteggio massimo, si provvederà alla riparametrazione per ciascun sottocriterio o, in caso di loro assenza, alla riparametrazione per ciascun criterio.

2. Componente economica

Il punteggio massimo di 30 punti è attribuito all'offerta con il prezzo più basso.

La formula di attribuzione del punteggio è la seguente: Punteggio economico = $30 \times (P_{\min} / P_a)$.

- 30 è il numero massimo di punti attribuibili alla valutazione economica (W_i);
- P_{\min} = minimo prezzo offerto (risultante dalla somma dei prezzi unitari offerti moltiplicati per le quantità stimate) tra tutti i soggetti concorrenti;
- P_a = è il prezzo offerto dallo specifico concorrente (a) per il quale si vuole calcolare il punteggio economico (risultante dalla somma dei prezzi unitari offerti moltiplicati per le quantità stimate) .

3. Determinazione del punteggio totale secondo il metodo aggregativo compensatore

Ai fini dell'individuazione dell'affidatario sarà utilizzata la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i \times V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti (criteri o subcriteri);

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

\sum_n = sommatoria.

I coefficienti $V(a)_i$ saranno determinati nei seguenti modi:

- Relativamente agli elementi di valutazione di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari sulla base dei giudizi e dei pesi indicati nella seguente scala di valutazione:

GIUDIZIO	PESO	RISPONDEZZA ALLE SPECIFICHE
SM (scarsamente- migliorativa)	0,0; 0,1; 0,2	L'offerta non presenta caratteristiche migliorative rispetto ai requisiti della specifica tecnica o presenta caratteristiche migliorative poco significative e non sufficienti.
PM (poco- migliorativa)	0,3; 0,4	L'offerta presenta caratteristiche migliorative minime rispetto ai requisiti della specifica tecnica.
MM (moderatamente- migliorativa)	0,5; 0,6	L'offerta presenta caratteristiche migliorative apprezzabili rispetto ai requisiti della specifica tecnica.
DM (discretamente- migliorativa)	0,7; 0,8; 0,9	L'offerta presenta caratteristiche migliorative sostanziali rispetto ai requisiti della specifica tecnica.
NM (notevolmente- migliorativa)	1	L'offerta presenta caratteristiche migliorative notevoli rispetto ai requisiti della specifica tecnica.

Quindi, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti da parte di tutti i commissari ad ogni offerta in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate (riparametrazione per ciascun sottocriterio o, in caso di loro assenza, riparametrazione per ciascun criterio).

- b) per quanto non espressamente previsto, relativamente agli elementi di valutazione di natura quantitativa attraverso la seguente formula: R_a/R_{max} (per le offerte da formulare in termini percentuale ovvero relativi) o R_{max}/R_a (per le offerte da formulare in termini assoluti), dove:

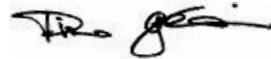
R_a = valore offerto dal concorrente a;

R_{max} = valore dell'offerta più conveniente.

All'esito dell'attribuzione dei punteggi $W_i \times V(a)_i$, la Commissione procederà a una seconda riparametrazione per la componente tecnica, al fine di attribuire il punteggio massimo previsto di 70 punti.

Dunque, si procederà alla somma del punteggio relativo alla componente tecnica e del punteggio relativo alla componente economica.

FIRMA

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name, located below the word 'FIRMA'.