

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA E RELATIVA PONDERAZIONE

Allegato n. 8

L'appalto sarà aggiudicato secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95, comma 6, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, in base ai seguenti elementi di valutazione:

1. Componente tecnica: *max 70 punti;*
2. Componente economica: *max 30 punti;*

La somma dei punteggi è pari a 100.

1. Componente tecnica

N	CRITERI	Descrizione dei criteri	P.ti Max (Wi)
1	Qualità dei componenti offerti (max 40 punti)	Fermo restando quanto previsto nella specifica tecnica della procedura, la componentistica offerta sarà così valutata: a) Componenti originali: 40 punti; b) Componenti non originali con certificazione di conformità dei parametri di purezza dell'acqua: 20 punti;	40
2	Tempi di intervento <i>on site</i>	Tempi di intervento su chiamata per manutenzione correttiva espressa in ore (offerta migliorativa rispetto alle 72 ore previste nelle specifiche tecniche)	10

3	Formazione tecnica addetti alla manutenzione	<p>Valutazione del personale tecnico offerto per l'esecuzione del servizio con riferimento al possesso di attestazioni di partecipazione a corsi formativi specifici per la strumentazione indicata in specifica tecnica.</p> <p>Il punteggio sarà attribuito su base discrezionale attraverso valutazione preferenziale del possesso di attestazioni presso il produttore dei sistemi di purificazione.</p> <p>Documentazione da presentare CV del personale addetto al servizio, da cui si evinca il possesso di attestati di partecipazione a corsi formativi specifici.</p>	20
---	--	---	----

NB: i coefficienti di prestazione dell'offerta calcolati attraverso formule di proporzionalità saranno arrotondati alla seconda cifra decimale.

* Laddove la formula indicata abbia natura indipendente (dunque il punteggio attribuito al concorrente non dipenda dal punteggio attribuito agli altri concorrenti) e non consenta di assegnare alla migliore offerta il punteggio massimo, si provvederà alla riparametrazione per ciascun sottocriterio o, in caso di loro assenza, alla riparametrazione per ciascun criterio.

2. Prezzo

Il punteggio massimo di 30 punti è attribuito all'offerta con il prezzo più basso rispetto a quello indicato come base di gara.

La formula di attribuzione del punteggio è la seguente:

Punteggio economico = $30 \times (P_{\min} / P_a)$, dove:

30 è il numero massimo di punti attribuibili alla valutazione economica (Wi);

P_{\min} = minimo prezzo offerto tra tutti i soggetti concorrenti;

P_a = è il prezzo offerto dallo specifico concorrente (a) per il quale si vuole calcolare il punteggio economico.

3. Determinazione del punteggio totale secondo il metodo aggregativo compensatore

L'appalto sarà aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa al concorrente che totalizzerà il miglior punteggio, secondo la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i \times V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti (criteri o subcriteri);

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

\sum_n = sommatoria.

I coefficienti $V(a)_i$ saranno determinati nei seguenti modi:

- a) relativamente agli elementi di valutazione di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari sulla base dei giudizi e dei pesi indicati nella seguente scala di valutazione:

GIUDIZIO	PESO	RISPONDENZA ALLE SPECIFICHE
SM (scarsamente- migliorativa)	0,0 -0,2	L'offerta non presenta caratteristiche migliorative rispetto ai requisiti della specifica tecnica o presenta caratteristiche migliorative poco significative e non sufficienti.
PM (poco- migliorativa)	0,3 - 0,4	L'offerta presenta caratteristiche migliorative minime rispetto ai requisiti della specifica tecnica.
MM (moderatamente- migliorativa)	0,5 - 0,6	L'offerta presenta caratteristiche migliorative apprezzabili rispetto ai requisiti della specifica tecnica.
DM (discretamente- migliorativa)	0,7 - 0,9	L'offerta presenta caratteristiche migliorative sostanziali rispetto ai requisiti della specifica tecnica.
NM (notevolmente- migliorativa)	1,0	L'offerta presenta caratteristiche migliorative notevoli rispetto ai requisiti della specifica tecnica.

Quindi, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti da parte di tutti i commissari ad ogni offerta in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate (riparametrazione per ciascun sottocriterio o, in caso di loro assenza, riparametrazione per ciascun criterio).

- b) per quanto non espressamente previsto, relativamente agli elementi di valutazione di natura quantitativa attraverso la seguente formula: R_a/R_{max} (per le offerte da formulare in termini percentuale ovvero relativi) o R_{max}/R_a (per le offerte da formulare in termini assoluti), dove:
R_a = valore offerto dal concorrente a;
R_{max} = valore dell'offerta più conveniente.

All'esito dell'attribuzione dei punteggi $W_i \times V(a)_i$, la Commissione procederà a una seconda riparametrazione per la componente tecnica, al fine di attribuire il punteggio massimo previsto di 70 punti.

La Commissione procederà poi alla somma del punteggio relativo alla componente tecnica e del punteggio relativo alla componente economica.

Ai fini della verifica di anomalia di cui all'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016, si farà riferimento ai punteggi ottenuti dai concorrenti dopo le riparametrazioni.