

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA E RELATIVA PONDERAZIONE

L'appalto sarà aggiudicato secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95, comma 6, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, in base ai seguenti elementi di valutazione:

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| 1. Componente tecnica: | <i>max: 70 punti;</i> |
| 2. Componente economica: | <i>max: 30 punti;</i> |

La somma dei punteggi è pari a 100.

1. Componente tecnica

N	CRITERI	SUBCRITERI	P.ti Max (Wi)
1	Progetto tecnico- operativo per lo svolgimento del servizio e controllo di attività. Il progetto deve descrivere la struttura organizzativa e logistica proposta per l'appalto, descrivendo le caratteristiche qualitative e quantitative delle funzioni di supporto all'erogazione del servizio tecnico, amministrativo ed organizzativo e le attrezzature messe specificatamente a loro disposizione. Deve descrivere, altresì, le metodologie tecnico-operative con indicazione dei tempi e dei piani di lavoro da effettuare durante la validità contrattuale con la qualifica ed il numero di figure previste, del monte-ore annuale e le modalità operative per garantire le sostituzioni per ferie e malattie. Il Progetto dovrà anche contenere una relazione dettagliata indicante il sistema di autocontrollo che la Ditta intende adottare per garantire la conformità del servizio in merito alla corretta applicazione delle procedure di esecuzione del servizio. (max 25)	A) Struttura organizzativa e logistica proposta per l'appalto	5
		B) Metodologie tecnico-operative con tempi e piano di lavoro, ivi compresa l'eventuale indicazione di una figura ulteriore di responsabile del coordinamento con monte-ore annuale di presenza in sede	8
		C) Modalità operative per garantire le sostituzioni per ferie e malattie	8
		D) Relazione indicante il sistema di autocontrollo che la Ditta intende adottare per garantire la conformità del servizio per la corretta applicazione delle procedure di esecuzione dello stesso	4

1
4

2	Piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre gli impatti energetici ed ambientali Come previsto dall'art. 5.4 "Specifiche tecniche premianti" del Decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 24 maggio 2012, il "Piano Gestionale del Servizio" dovrà descrivere e specificare: - I sistemi di dosaggio finalizzati al minor consumo di sostanze chimiche o le tecniche di pulizia (uso di prodotti riutilizzabili in tessuto di microfibra) che la Ditta adotterà; - Riduzione dei consumi di energia elettrica con un utilizzo mirato delle apparecchiature; - Riduzione dei consumi di acqua; - Azioni mirate alla riduzione dei rifiuti o finalizzate alla minimizzazione degli impatti ambientali del servizio; Indicazione di eventuali prodotti di pulizia con marchio Ecolabel che si utilizzeranno nell'ambito del contratto (max 34)	A) Sistemi di dosaggio finalizzati al minor consumo di sostanze chimiche o le tecniche di pulizia (uso di prodotti riutilizzabili in tessuto di microfibra) che la Ditta adotterà	8
		B) Riduzione dei consumi di energia elettrica con un utilizzo mirato delle apparecchiature	5
		C) Riduzione dei consumi di acqua	4
		D) Azioni mirate alla riduzione dei rifiuti o finalizzate alla minimizzazione degli impatti ambientali del servizio	3
		E) Prodotti con marchio Ecolabel fino al 30% dei prodotti – punti 2; fino al 50% dei prodotti – punti 5 fino al 100% dei prodotti – punti 10	10*
		F) Elenco delle apparecchiature e dei macchinari elettrici utilizzate per lo svolgimento del servizio con l'indicazione di marca, modello e potenza (kW), nonché tempi e luoghi di utilizzo con indicazione del calcolo del consumo energetico previsto per mq.	4
3	Eventuali altre proposte per riduzione impatti e raccolta differenziata (max 10)	- <u>Altre eventuali proposte per la riduzione degli impatti energetici</u>	5
		- <u>Organizzazione della raccolta differenziata dei rifiuti negli uffici e negli spazi comuni</u> Descrizione delle azioni migliorative dell'organizzazione della raccolta differenziata dei rifiuti che si avvierà al fine di garantire ad ogni postazione lavorativa un'agevole suddivisione dei rifiuti in maniera corrispondente alla modalità di raccolta adottata dal comune, con cestini e/o contenitori forniti dalla Ditta.	5
4	Valutazione dell'offerta in relazione al maggior rating di legalità dell'offerente attribuito dal AGCM (Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato) di cui all'art. 95, comma 13, del Codice (max 1)	- <u>Con il possesso di una stelletta – punti 0,50</u> - <u>Con il possesso di due stellette – punti 0,75</u> - <u>Con il possesso di tre stellette – punti 1</u>	1*

NB: i coefficienti di prestazione dell'offerta calcolati attraverso formule di proporzionalità saranno arrotondati alla seconda cifra decimale.

* NB: Laddove la formula indicata abbia natura indipendente (dunque il punteggio attribuito al concorrente non dipenda dal punteggio attribuito agli altri concorrenti) e non consenta di assegnare alla migliore offerta il punteggio massimo, si provvederà alla riparametrazione per ciascun sottocriterio o, in caso di loro assenza, alla riparametrazione per ciascun criterio.

2. Prezzo

Il punteggio massimo di 30 punti è attribuito all'offerta che presenta il ribasso percentuale maggiore rispetto all'importo indicato come base di gara.

La formula di attribuzione del punteggio è la seguente:

Punteggio economico = $30 \times (R_a/R_{max})$, dove:

30 è il numero massimo di punti attribuibili alla valutazione economica (W);

R_a = valore (inteso come valore di ribasso percentuale e non come valore assoluto) offerto dal concorrente (a) per il quale si vuole calcolare il punteggio economico;

R_{max} = valore (ribasso) dell'offerta più conveniente.

3. Determinazione del punteggio totale secondo il metodo aggregativo compensatore

L'appalto sarà aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa al concorrente che totalizzerà il miglior punteggio, secondo la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i \times V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti (criteri o subcriteri);

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

\sum_n = sommatoria.

I coefficienti $V(a)_i$ saranno determinati nei seguenti modi:

- a) relativamente agli elementi di valutazione di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari sulla base dei giudizi e dei pesi indicati nella seguente scala di valutazione:

GIUDIZIO	PESO	RISPONDEZZA ALLE SPECIFICHE
SM (scarsamente-migliorativa)	0,0 - 0,2	L'offerta non presenta caratteristiche migliorative rispetto ai requisiti della specifica tecnica o presenta caratteristiche migliorative poco significative e non sufficienti.
PM (poco-migliorativa)	0,3 - 0,4	L'offerta presenta caratteristiche migliorative minime rispetto ai requisiti della specifica tecnica.
MM (moderatamente-migliorativa)	0,5 - 0,6	L'offerta presenta caratteristiche migliorative apprezzabili rispetto ai requisiti della specifica tecnica.
DM (discretamente-migliorativa)	0,7 - 0,9	L'offerta presenta caratteristiche migliorative sostanziali rispetto ai requisiti della specifica tecnica.
NM	1,0	L'offerta presenta caratteristiche migliorative notevoli

(notevolmente-migliorativa)		rispetto ai requisiti della specifica tecnica.
-----------------------------	--	--

Quindi, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti da parte di tutti i commissari ad ogni offerta in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate (riparametrazione per ciascun sottocriterio o, in caso di loro assenza, riparametrazione per ciascun criterio).

- b) per quanto non espressamente previsto, relativamente agli elementi di valutazione di natura quantitativa attraverso la seguente formula: R_i/R_{max} (per le offerte da formulare in termini percentuale ovvero relativi) o R_{max}/R_i (per le offerte da formulare in termini assoluti), dove:

R_i = valore offerto dal concorrente a ;

R_{max} = valore dell'offerta più conveniente.

All'esito dell'attribuzione dei punteggi $W_i \times V(a)_i$, la Commissione procederà a una seconda riparametrazione per la componente tecnica, al fine di attribuire il punteggio previsto di 70 punti.

La Commissione procederà poi alla somma del punteggio relativo alla componente tecnica e del punteggio relativo alla componente economica.

Ai fini della verifica di anomalia di cui all'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016, si farà riferimento ai punteggi ottenuti dai concorrenti dopo le riparametrazioni.