

	CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA E RELATIVA PONDERAZIONE
--	---

L'appalto sarà aggiudicato secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95, comma 6, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, in base ai seguenti elementi di valutazione:

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| 1. Componente tecnica: | <i>max 70 punti;</i> |
| 2. Componente economica: | <i>max 30 punti;</i> |

La somma dei punteggi è pari a 100.

1. Componente tecnica

N	CRITERI	SUBCRITERI	P.ti Max (Wi)
1	Progetto tecnico- operativo per lo svolgimento del servizio e controllo di attività. Il progetto deve descrivere la struttura organizzativa e logistica proposta per l'appalto, descrivendo le caratteristiche qualitative e quantitative delle funzioni di supporto all'erogazione del servizio tecnico, amministrativo ed organizzativo e le attrezzature messe specificatamente a loro disposizione. Deve descrivere, altresì, le metodologie tecnico-operative con indicazione dei tempi e dei piani di lavoro da effettuare durante la validità contrattuale con la qualifica ed il numero di figure previste, del monte-ore annuale. (max 15)	A) Struttura organizzativa e logistica proposta per l'appalto	5
		B) Numero di personale impiegato, di cui almeno due cuochi e loro distribuzione all'interno dei settori di esecuzione. Per i due cuochi eventualmente in sostituzione referenze su attività precedentemente svolte. Indicazione con referenze del personale cui sarà affidata la direzione del servizio.	10
2	Produzione degli alimenti e delle bevande Maggiore quota percentuale di alimenti quali frutta, verdura e ortaggi, legumi, cereali, pane e prodotti da forno, pasta, riso, farina, patate, polenta, pomodori e prodotti trasformati, formaggio, latte UHT, yogurt, uova, olio extravergine, carne e pesce così come definite al punto	A) Fino alla media del 5% in più di prodotti biologici, IGP, DOP, STG di quelli previsti dal 5.3.1 del citato allegato 1	p.ti 10
		B) Fino alla media del 6% in più di prodotti biologici, IGP, DOP, STG di quelli previsti dal 5.3.1 del citato allegato 1	p.ti 11
		C) Fino alla media del 7% in più di prodotti biologici, IGP, DOP, STG di quelli previsti dal 5.3.1 del citato allegato 1	p.ti 12
			30*

5.3.1 dell'allegato 1 al Decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 25 luglio 2011. (max 30)	D) Fino alla media del 8% in più di prodotti biologici, IGP, DOP, STG di quelli previsti dal 5.3.1 del citato allegato 1	p.ti 13
	E) Fino alla media del 9% in più di prodotti biologici, IGP, DOP, STG di quelli previsti dal 5.3.1 del citato allegato 1	p.ti 14
	F) Fino alla media del 10% in più di prodotti biologici, IGP, DOP, STG di quelli previsti dal 5.3.1 del citato allegato 1	p.ti 15
	G) Fino alla media del 11% in più di prodotti biologici, IGP, DOP, STG di quelli previsti dal 5.3.1 del citato allegato 1	p.ti 16
	H) Fino alla media del 12% in più di prodotti biologici, IGP, DOP, STG di quelli previsti dal 5.3.1 del citato allegato 1	p.ti 17
	I) Fino alla media del 13% in più di prodotti biologici, IGP, DOP, STG di quelli previsti dal 5.3.1 del citato allegato 1	p.ti 18
	J) Fino alla media del 14% in più di prodotti biologici, IGP, DOP, STG di quelli previsti dal 5.3.1 del citato allegato 1	p.ti 19
	K) Fino alla media del 15% in più di prodotti biologici, IGP, DOP, STG di quelli previsti dal 5.3.1 del citato allegato 1	p.ti 20
	L) Fino alla media del 16% in più di prodotti biologici, IGP, DOP, STG di quelli previsti dal 5.3.1 del citato allegato 1	p.ti 21
	M) Fino alla media del 17% in più di prodotti biologici, IGP, DOP, STG di quelli previsti dal 5.3.1 del citato allegato 1	p.ti 22
	N) Fino alla media del 18% in più di prodotti biologici, IGP, DOP, STG di quelli previsti dal 5.3.1 del citato allegato 1	p.ti 23
	O) Fino alla media del 19% in più di prodotti biologici, IGP, DOP, STG di quelli previsti dal 5.3.1 del citato allegato 1	p.ti 24
	P) Fino alla media del 20% in più di prodotti biologici, IGP, DOP, STG di quelli previsti dal 5.3.1 del citato allegato 1	p.ti 25
	Q) Fino alla media del 21% in più di prodotti biologici, IGP, DOP, STG di quelli previsti dal 5.3.1 del citato allegato 1	p.ti 26
R) Fino alla media del 22% in più di prodotti biologici, IGP, DOP, STG di quelli previsti dal 5.3.1 del citato allegato 1	p.ti 27	
S) Fino alla media del 23% in più di prodotti biologici, IGP, DOP, STG di quelli previsti dal 5.3.1 del citato allegato 1	p.ti 28	
T) Fino alla media del 24% in più di prodotti biologici, IGP, DOP, STG di quelli previsti dal 5.3.1 del citato allegato 1	p.ti 29	



		U) Per una percentuale in media superiore al 25% di prodotti biologici, IGP, DOP, STG di quelli previsti dal 5.3.1 del citato allegato 1	p.ti 30	
3	Eventuali altre proposte per riduzione impatti ambientali (max 16)	Riduzione rumore con predisposizione e installazione di dispositivi che riducano il rumore percepito nelle sale cucine e mensa da comprovare con le modalità previste dal punto 5.4.7 dell'allegato 1 al DM MATTM del 25 luglio 2011.		8
		Cibo non somministrato da destinare ad organizzazioni non lucrative che effettuano distribuzione gratuita agli indigenti di prodotti alimentari, a fini di beneficenza da comprovare con le modalità previste dal punto 5.4.3 dell'allegato 1 al DM MATTM del 25 luglio 2011.		8
4	Proposte migliorative Dovranno riguardare interventi aggiuntivi/integrativi e migliorativi rispetto a quelli previsti nel capitolato, che consentono all'Ente di conseguire una maggiore soddisfazione del dipendente e/o vantaggi economici. (max 5)	In ordine di preferenza: <ul style="list-style-type: none"> • proposte innovative per una migliore e più efficiente erogazione delle prestazioni previste in contratto, pur nel rispetto delle prescrizioni minime di capitolato. • per elementi migliorativi sull'offerta alimentare di base; 		5
5	Valutazione dell'offerta in relazione al maggior rating di legalità dell'offerente attribuito dal AGCM (Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato) di cui all'art. 95, comma 13, del Codice (max 4)	Con il possesso di una stelletta	p.ti 0,50	4*
		Con il possesso di due stellette	p.ti 2	
		Con il possesso di tre stellette	p.ti 4	

NB: i coefficienti di prestazione dell'offerta calcolati attraverso formule di proporzionalità saranno arrotondati alla seconda cifra decimale.

*Laddove la formula indicata abbia natura indipendente (dunque il punteggio attribuito al concorrente non dipenda dal punteggio attribuito agli altri concorrenti) e non consenta di assegnare alla migliore offerta il punteggio massimo, si provvederà alla riparametrazione per ciascun sottocriterio o, in caso di loro assenza, alla riparametrazione per ciascun criterio.

2. Prezzo

Il punteggio massimo di 30 punti è attribuito all'offerta che presenta il ribasso percentuale maggiore rispetto all'importo indicato come base di gara.

La formula di attribuzione del punteggio è la seguente:

Punteggio economico = $30 \times (R_a / R_{max})$, dove:

30 è il numero massimo di punti attribuibili alla valutazione economica (W);

R_a = valore (inteso come valore di ribasso percentuale e non come valore assoluto) offerto dal concorrente (a) per il quale si vuole calcolare il punteggio economico;

R_{max} = valore (ribasso) dell'offerta più conveniente.

3. Determinazione del punteggio totale secondo il metodo aggregativo compensatore

L'appalto sarà aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa al concorrente che totalizzerà il miglior punteggio, secondo la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i \times V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti (criteri o subcriteri);

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

Σ_n = sommatoria.

I coefficienti V(a)_i saranno determinati nei seguenti modi:

- a) relativamente agli elementi di valutazione di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari sulla base dei giudizi e dei pesi indicati nella seguente scala di valutazione:

GIUDIZIO	PESO	RISPONDENZA ALLE SPECIFICHE
SM (scarsamente-migliorativa)	0,0 - 0,2	L'offerta non presenta caratteristiche migliorative rispetto ai requisiti della specifica tecnica o presenta caratteristiche migliorative poco significative e non sufficienti.
PM (poco-migliorativa)	0,3 - 0,4	L'offerta presenta caratteristiche migliorative minime rispetto ai requisiti della specifica tecnica.
MM (moderatamente-migliorativa)	0,5 - 0,6	L'offerta presenta caratteristiche migliorative apprezzabili rispetto ai requisiti della specifica tecnica.
DM (discretamente-migliorativa)	0,7 - 0,9	L'offerta presenta caratteristiche migliorative sostanziali rispetto ai requisiti della specifica tecnica.
NM (notevolmente-migliorativa)	1,0	L'offerta presenta caratteristiche migliorative notevoli rispetto ai requisiti della specifica tecnica.

Quindi, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti da parte di tutti i commissari ad ogni offerta in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate (riparametrazione per ciascun sottocriterio o, in caso di loro assenza, riparametrazione per ciascun criterio).

- b) per quanto non espressamente previsto, relativamente agli elementi di valutazione di natura quantitativa attraverso la seguente formula: R_i/R_{max} (per le offerte da formulare in

termini percentuale ovvero relativi) o R_{\max}/R_a (per le offerte da formulare in termini assoluti), dove:

R_a = valore offerto dal concorrente a;

R_{\max} = valore dell'offerta più conveniente.

All'esito dell'attribuzione dei punteggi $W_i \times V(a)_i$, la Commissione procederà a una seconda riparametrazione per la componente tecnica, al fine di attribuire il punteggio previsto di 70 punti.

La Commissione procederà poi alla somma del punteggio relativo alla componente tecnica e del punteggio relativo alla componente economica.

Ai fini della verifica di anomalia di cui all'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016, si farà riferimento ai punteggi ottenuti dai concorrenti dopo le riparametrazioni.