

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA E RELATIVA PONDERAZIONE

L'appalto sarà aggiudicato secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95, comma 6, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, in base ai seguenti elementi di valutazione:

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| 1. Componente tecnica: | <i>max 80 punti;</i> |
| 2. Componente economica: | <i>max 20 punti;</i> |

La somma dei punteggi è pari a 100.

1. Componente tecnica

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D
1	Qualità del servizio: caratteristiche dell'equipaggio (professionalità ed esperienza maturata su navi da ricerca scientifica e tecnologica con specifico riguardo ai titoli professionali e all'anzianità del comandante, del tecnico oceanografico/elettricista e dell'Ufficiale di Macchina	1.1	Esperienza lavorativa nell'ultimo quinquennio, dei due "Comandanti" proposti dal concorrente nello svolgimento delle attività attinenti all'oggetto del presente bando al comando di navi destinate a Servizi Speciali - Ricerca Scientifica o Tecnologica. La comprova del presente punto avverrà attraverso la presentazione del Curriculum vitae dei Comandanti proposti, completato dalla copia del libretto di navigazione di ciascuno, dal quale si evincano i periodi di imbarco.	25,00
		1.2	Esperienza lavorativa nell'ultimo quinquennio, dell' "Ufficiale di Macchina" nella manutenzione preventiva e correttiva dei motori principali, ausiliari di coperta gruppi elettrogeni e impianti di climatizzazione. La comprova del presente punto sarà dimostrata dal Curriculum Vitae e dai periodi di imbarco desumibili dalla copia del libretto di navigazione. Saranno valutate anche eventuali esperienze lavorative prestate presso officine di meccanica navale.	6,00
		1.3	Esperienza lavorativa nell'ultimo quinquennio, del "Tecnico Elettricista Oceanografico", sulla gestione, acquisizione dati e manutenzione preventiva delle strumentazioni e attrezzature scientifiche quali principalmente Side Scan Sonar, Multibeam, CTD e ROV. Tale professionalità dovrà essere dimostrata attraverso la Presentazione del Curriculum Vitae che espliciti le esperienze relative all'effettuazione di rilievi batimorfologici, oceanografici e biologici e operazioni su sistemi robotizzati, per l'esecuzione di indagini visive subacquee. Costituiranno titoli aggiuntivi i corsi di formazione certificati per l'utilizzo di Side Scan Sonar, Multibeam, CTD e ROV;	6,00
		1.4	Possesso, ed il relativo periodo, del libretto di navigazione con la qualifica di elettricista per il Tecnico Oceanografico/Elettricista.	3,00

2	Caratteristiche tecniche del servizio	2.1	Relazione tecnica dell'Armatore in cui viene evidenziata la capacità tecnico-operativa e la gestione logistico-organizzativa che l'armatore intende attuare ai fini della gestione del presente appalto. (svolgimento di campagne oceanografiche, esecuzione di servizi di rilievo batimorfologico, geofisico, oceanografico, biologico e di supporto all'esplorazione subacquea mediante sistemi robotizzati)	15,00
		2.3	Relazione tecnica indicante le potenzialità e le capacità di autonomia organizzativa relative alla sostituzione, in urgenza della strumentazione scientifica inclusi i componenti funzionali installabili in dotazione della M/n Astrea.	5,00
		2.4	Relazione tecnica indicante le potenzialità e le capacità di autonomia organizzativa relative alla sostituzione, in urgenza della Astrea con un mezzo navale adibito a ricerca scientifica e tecnologica di lunghezza compresa tra i 20 e i 25 metri.	10,00
		2.5	Manuali operativi, protocolli, procedure e provvedimenti organizzativi e tecnici da adottare in presenza di eventi di mal funzionamento o avaria macchine e/o dei sistemi di bordo.	4,00
3	Migliorie proposte funzionali al Servizio	3.1	Migliorie proposte dal concorrente relative al miglioramento dei servizi messi a disposizione alla stazione Appaltante relativamente alla gestione armatoriale. A titolo puramente esemplificativo saranno valutate migliorie allineabili a quelle di seguito indicate: <ul style="list-style-type: none"> • Attuazione dell'S.M.S. (Safety Management System) per la gestione delle sicurezza di bordo in ottemperanza a quanto disposto dal Codice ISM (sebbene non previsto in quanto la nave Astrea è inferiore alle 500 T.S.L.); • Organizzazione di sessioni formative per il personale tecnico/scientifico dell'Ispra abitualmente imbarcato, sulla sicurezza e la salvaguardia della vita umana in mare; • Magazzino dedicato al ricovero delle attrezzature di bordo; • Piccola officina meccanica per l'esecuzione di alcune attività di manutenzione preventiva; • Attività finalizzate ad un miglioramento del decoro della nave 	6,00
Totale				80,00

NB: i coefficienti di prestazione dell'offerta calcolati attraverso formule di proporzionalità saranno arrotondati alla seconda cifra decimale.

2. Prezzo

Il punteggio massimo di 20 punti è attribuito all'offerta che presenta il ribasso percentuale maggiore rispetto all'importo indicato come base di gara.

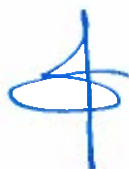
La formula di attribuzione del punteggio è la seguente:

Punteggio economico = $20 \times (R_a/R_{max})$, dove:

20 è il numero massimo di punti attribuibili alla valutazione economica (W_i);

R_a = valore (inteso come valore di ribasso percentuale e non come valore assoluto) offerto dal concorrente (a) per il quale si vuole calcolare il punteggio economico;

R_{max} = valore (ribasso) dell'offerta più conveniente.



3. Determinazione del punteggio totale secondo il metodo aggregativo compensatore

L'appalto sarà aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa al concorrente che totalizzerà il miglior punteggio, secondo la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i \times V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti (criteri o subcriteri);

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

Σ_n = sommatoria.

I coefficienti V(a)_i saranno determinati nei seguenti modi:

- a) relativamente agli elementi di valutazione di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari sulla base dei giudizi e dei pesi indicati nella seguente scala di valutazione:

GIUDIZIO	PESO	RISPONDEZZA ALLE SPECIFICHE
SM (scarsamente-migliorativa)	0,0 - 0,2	L'offerta non presenta caratteristiche migliorative rispetto ai requisiti della specifica tecnica o presenta caratteristiche migliorative poco significative e non sufficienti.
PM (poco-migliorativa)	0,3 - 0,4	L'offerta presenta caratteristiche migliorative minime rispetto ai requisiti della specifica tecnica.
MM (moderatamente-migliorativa)	0,5 - 0,6	L'offerta presenta caratteristiche migliorative apprezzabili rispetto ai requisiti della specifica tecnica.
DM (discretamente-migliorativa)	0,7 - 0,9	L'offerta presenta caratteristiche migliorative sostanziali rispetto ai requisiti della specifica tecnica.
NM (notevolmente-migliorativa)	1,0	L'offerta presenta caratteristiche migliorative notevoli rispetto ai requisiti della specifica tecnica.

Quindi, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti da parte di tutti i commissari ad ogni offerta in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate (riparametrazione per ciascun sottocriterio o, in caso di loro assenza, riparametrazione per ciascun criterio).



- b) per quanto non espressamente previsto, relativamente agli elementi di valutazione di natura quantitativa attraverso la seguente formula:
Ra/Rmax (per le offerte da formulare in termini percentuale ovvero relativi) o
Rmax/Ra (per le offerte da formulare in termini assoluti), dove:
Ra = valore offerto dal concorrente a;
Rmax = valore dell'offerta più conveniente.

All'esito dell'attribuzione dei punteggi $W_i \times V(a)_i$, la Commissione procederà a una seconda riparametrazione per la componente tecnica, al fine di attribuire il punteggio massimo previsto di 80 Punti.

La Commissione procederà poi alla somma del punteggio relativo alla componente tecnica e del punteggio relativo alla componente economica.

Ai fini della verifica di anomalia di cui all'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016, si farà riferimento ai punteggi ottenuti dai concorrenti dopo le riparametrazioni.

